



การพัฒนาระบบการประเมินและ การประกันคุณภาพการศึกษา

ดร.วิชณุ ทรัพย์สมบัติ

ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ดร.วิชณุ ทรัพย์สมบัติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

วุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี สาขาการประถมศึกษา (โครงการครูทายาท)	คณะครุศาสตร์	สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
ปริญญาโท สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา	คณะครุศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปริญญาเอก สาขาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา	คณะครุศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประสบการณ์ทำงาน

๑. ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
๒. นักวิชาการการศึกษา สังกัดสำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.
๓. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สทศ.สพฐ.
๔. รองผู้อำนวยการ สทศ.สพฐ.
๕. นักวิจัย (หัวหน้าโครงการวิจัยและคณะผู้ร่วมวิจัย ประมาณ ๓๐ เรื่อง)
๖. อาจารย์พิเศษให้กับมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน
๗. ผู้เขียนเอกสารทางวิชาการ (การวัดและประเมินผลการศึกษา และการประกันคุณภาพฯ) ให้กับ มสธ.และ สพฐ.

รางวัล/คำยกย่องชมเชยที่เคยได้รับ

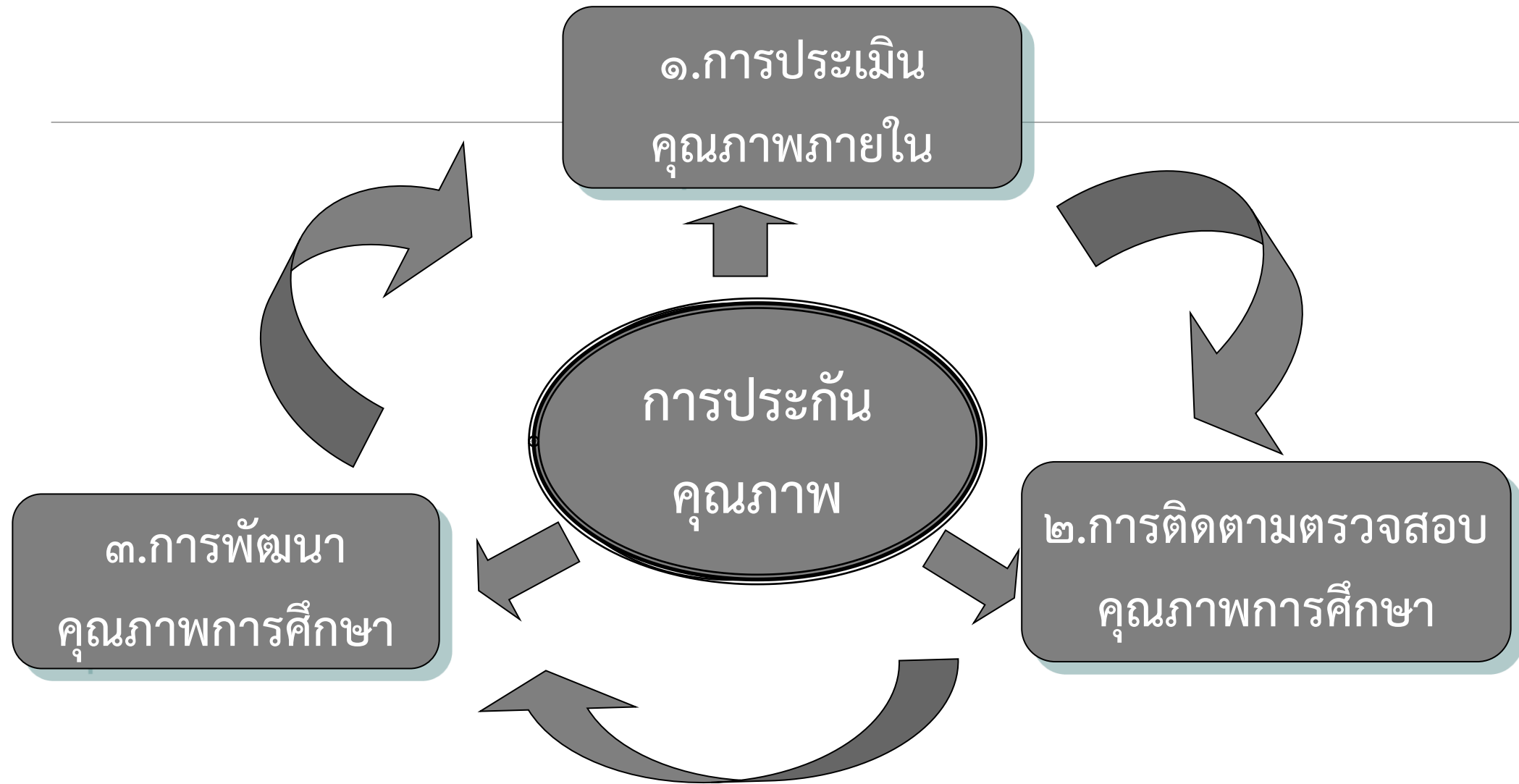
๑. รางวัลข้าราชการดีเด่น ระดับชำนาญการ สังกัดสำนักติดตามและประเมินผลฯ สพฐ.
๒. รางวัลพระเกียรติคุณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ๓ ปีการศึกษา วิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น และเกรดเฉลี่ยสูงสุดของบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (๔.๐๐)
๓. รางวัลวิจัยระดับดี จากสภาวิจัยแห่งชาติในปี พ.ศ.๒๕๕๐ และ พ.ศ. ๒๕๕๒



๔ ประเด็น

- ๑.แนวคิด หลักการ และแนวปฏิบัติของการประกันคุณภาพการศึกษา
- ๒.การปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา
- ๓.แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาแนวใหม่
- ๔.ความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวของการประกันคุณภาพการศึกษา
(ภายในและภายนอก)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงฯ พ.ศ. ๒๕๕๓



ข้อ ๑๔ หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในขั้นพื้นฐาน

๑. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
๒. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
๓. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
๔. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
๕. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
๖. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
๗. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
๘. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษา

ชั้นเรียน

โรงเรียน

PLAN

มาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตร

แผนการจัดการเรียนรู้

บริหารจัดการชั้นเรียนและ
สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้

DO

จัดการเรียนรู้

CHECK

ติดตามตรวจสอบการจัดการเรียนรู้

ประเมินผลการเรียนรู้

รายงานผลการจัดการเรียนรู้

ACT

พัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

ระบบบริหารและสารสนเทศ

ดำเนินงานตามแผนฯ

ติดตามและตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษา

ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา

เขียนรายงานประจำปี

พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



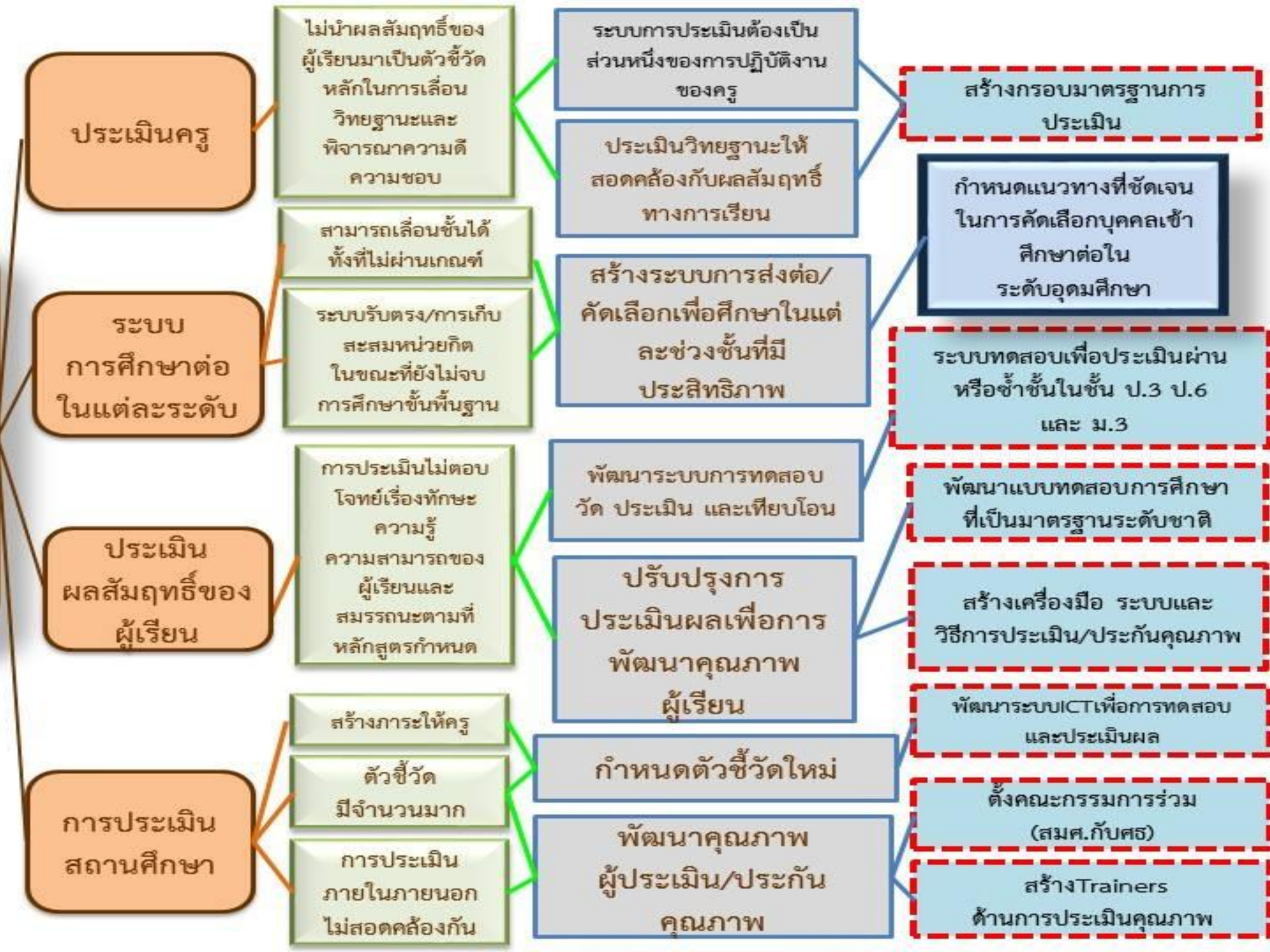
๒. การปฏิรูประบบการประเมิน และการประกันคุณภาพการศึกษา



จุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ



การทดสอบ การประเมิน การประกัน คุณภาพและ การพัฒนา มาตรฐาน การศึกษา



Road Map ปรับระบบการประเมินและการประกันคุณภาพฯ



ระยะที่ ๑

- (พ.ย.-ธ.ค.๒๕๕๘) สพฐ. และ สมศ. พัฒนา Quality Code/ มาตรฐาน และระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของ หน่วยงานตนเอง

ระยะที่ ๒

- (ก.พ.-เม.ย.๒๕๕๙) สพฐ. และ สมศ.กำหนด Quality Code/ มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน และแนวทางการประเมิน คุณภาพร่วมกัน และดำเนินงานทดลองระบบการประเมิน คุณภาพ

ระยะที่ ๓

- (พ.ค.-ก.ค. ๒๕๕๙) กำหนดวิธีการสรรหาผู้ประเมิน และพัฒนา ผู้ประเมินให้ได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับ

ระยะที่ ๔

(ส.ค.- ก.ย.๒๕๕๙)
สพฐ.ทดลองใช้
มาตรฐานฯ และ
แนวทางการ
ประเมินคุณภาพ
ภายในฯ



การปฏิรูประบบการประเมิน และการประกันคุณภาพการศึกษา

๑. ความสอดคล้องของ Quality code/มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก
๒. ระบบการประเมินและการประกันคุณภาพภายในที่ง่ายและชัดเจน
๓. การพัฒนา Self Assessment Report ของสถานศึกษา
๔. การชักจูงและทำความเข้าใจกับระบบการประเมินแนวใหม่ (Peer review/Expert judgement) แก่สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง
๕. การกำหนดวิธีการได้มาของผู้ประเมิน
๖. การอบรมและพัฒนาผู้ประเมิน

หลักการประเมินและแนวทางการประกันคุณภาพแนวใหม่

๑. หลักการของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

- ๑) เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติงานตามภารกิจที่แต่ละคนได้รับมอบหมาย
- ๒) มุ่งพัฒนาการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น
- ๓) เน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- ๔) เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
- ๕) เกิดจากการยอมรับและนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

หลักการประเมินและแนวทางการประกันคุณภาพแนวใหม่

๒. หลักการของการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

- ๑) มีเป้าหมายการประเมินเพื่อพัฒนา ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมิน คือ สถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการประเมินคุณภาพเพื่อสะท้อนผลตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด
- ๒) เป็นการประเมินคุณภาพที่เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence based)
- ๓) ลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน มีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้นๆ
- ๔) เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการประเมินเชิงคุณภาพ

หลักการประเมินและแนวทางการประกันคุณภาพแนวใหม่

- ๕) เลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษา
- ๖) ตรวจสอบผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้
- ๗) ผู้ประเมินต้องมีความรู้รอบด้านและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในคณะกรรมการผู้ประเมินเพื่อการตัดสินใจให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง
- ๘) ยึดหลักการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานให้เป็นไปตามหลักการตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญ (expert judgment)
- ๙) ให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงานในภาพรวม (Holistic Rubrics)
- ๑๐) แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการสรุปและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report)

หลักการประเมินและแนวทางการประกันคุณภาพแนวใหม่

๓. การสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

- ๑) สรุปผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมของมาตรฐานและภาพรวมคุณภาพของสถานศึกษา จำนวน ๔ ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง
- ๒) นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ๓) เตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โดยที่มีประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป จำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกัน จึงให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๙ (๓) ได้กำหนดการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักที่สำคัญข้อหนึ่ง คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยมาตรา ๓๑ ให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา และมาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๙ (๓) มาตรา ๓๑ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๔ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ทั้งนี้ ให้ใช้กับสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกสังกัด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

พลเอก

(ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ



มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๔ ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในฯ พ.ศ. ๒๕๕๙

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- ความสามารถในการอ่านเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น
- ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
- ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร
- พัฒนาการและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของผู้เรียน
- ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงานตามช่วงชั้น

๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม
- ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในฯ พ.ศ. ๒๕๕๙

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

- การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- การมีแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
- การมีแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- การมีการบริหารและการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ
- การมีแผนการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
อย่างมีคุณภาพ
- การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา
ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในฯ พ.ศ. ๒๕๕๙

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม
- การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น
- การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ ๔ ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

- การใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น



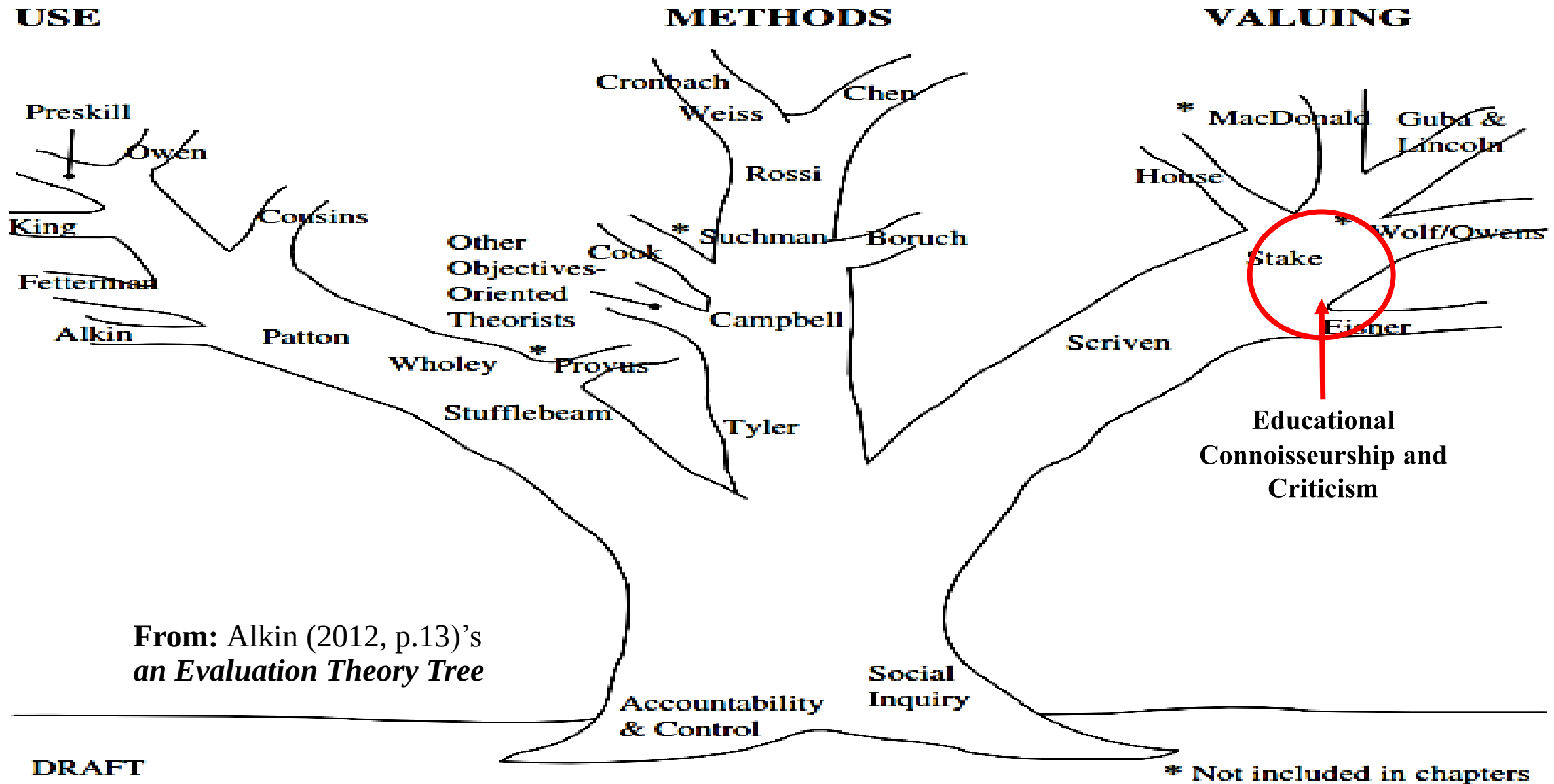
๓. แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา**แนวใหม่**

แนวทางการประเมินคุณภาพภายในแนวใหม่

- ▶ การประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment)
- ▶ การประเมินและการตัดสินผลโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment)
- ▶ การประเมินโดยอาศัยร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidences Based Assessment)

* ผู้ประเมินต้องสามารถชี้ร่องรอยที่สะท้อนศักยภาพของสิ่งที่ประเมินเฉพาะที่จำเป็นและมีเทคนิคที่จะรวบรวมข้อมูล+เหตุการณ์ให้เพียงพอ แล้วจึงทบทวนร่องรอยหลักฐาน และตัดสินใจ*

: การประเมินและการตัดสินใจโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment)

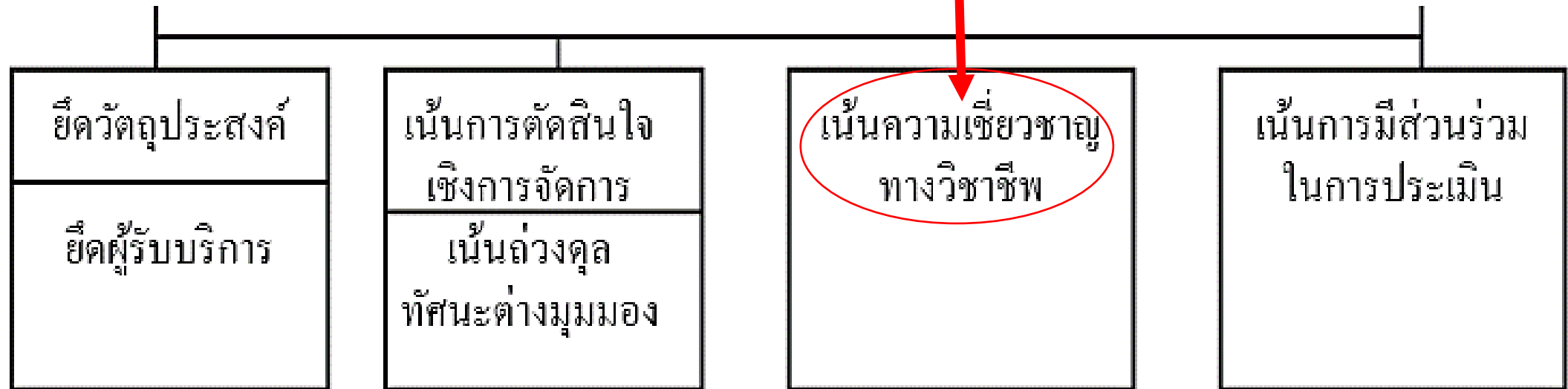


วิธีการเชิงปริมาณ

(Quantitative approach)

วิธีการเชิงคุณภาพ

(Qualitative approach)



การกระจายของกลุ่มรูปแบบทางการประเมิน 6 กลุ่ม
บนมิติของการประเมินแบบอิงวิธีการเชิงปริมาณและวิธีการเชิงคุณภาพ

ความหมาย

การประเมินที่อาศัยทักษะความเชี่ยวชาญของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับการฝึกฝนหรือมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ทำการประเมินโดยเฉพาะ ตัวอย่าง:

- (ก). การประเมินรสชาติไวน์โดยนักชิมไวน์มืออาชีพ (Sommelier)
- (ข). การประเมินภาพวาดโดยศิลปินแห่งชาติสาขาจิตรศิลป์/ทัศนศิลป์ (Fine art/Visual art)
- (ค). การประเมินบทความวิจัยลงตีพิมพ์ลงในวารสารโดยผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ (Peer review)
- (ง). การประเมินรางวัลปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดีเด่นโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยทางการศึกษา
- (จ). การประเมินคุณภาพของโรงพยาบาลโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางการแพทย์และสาธารณสุข
- (ฉ). การตัดสินการประกวดขับร้องเพลงโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประกอบด้วย นักร้อง นักแต่งเพลง และนักออกแบบท่าเต้นและการแสดงมืออาชีพ)

ลักษณะทั่วไป

๑. อาจถือได้ว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่เก่าแก่และใช้กันอย่างกว้างขวางมากที่สุด
๒. อาศัยความเชี่ยวชาญ/ชำนาญการทางวิชาชีพเป็นหลักในการตัดสินคุณค่าของสถาบัน แผนงาน/โครงการ ผลิตภัณฑ์/นวัตกรรม หรือกิจกรรม
๓. ให้ความเชื่อมั่นในดุลยพินิจที่มีอัตวิสัยบนรากฐานความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
๔. ผู้ประเมิน (มักเป็นทีมหรือหมู่คณะมากกว่าบุคคลเดียวที่อาจเชี่ยวชาญไม่ครบทุกด้าน)
ใช้ความเชี่ยวชาญ (ความรู้ความสามารถ และทักษะเฉพาะ) ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินในการตัดสินคุณค่าหรือประเมินสิ่งนั้น (อาจใช้ความเชี่ยวชาญจากผู้ประเมินหรือใช้จากบุคคลอื่นๆ ขึ้นอยู่กับใครเป็นผู้ให้ความเชี่ยวชาญที่ตรงกับสิ่งที่ประเมินมากที่สุด)
๕. เป็นรูปแบบที่มีกระบวนการประเมินที่ผิดแผกแตกต่างกันออกไป (นับตั้งแต่ที่ประเมินเป็นทางการโดยคณะบุคคลไปจนถึงประเมินอย่างไม่เป็นทางการโดยบุคคลผู้เดียว)

วิธีการ

- ▶ ใช้ทักษะ/ความสามารถในการสังเกตของผู้ประเมิน
- ▶ มีความไวต่อการรับรู้สิ่งที่บอบบาง/ซับซ้อนยากแก่การเข้าใจ (แต่มีความสำคัญ)
- ▶ อาศัยประสบการณ์ที่ชำนาญการก่อนหน้านี้ในการเข้าถึงคุณค่าในสิ่งที่ประเมิน
- ▶ ใช้การพิจารณาและทำความเข้าใจให้ละเอียดประณีต
- ▶ ใช้วิธีการเชิงคุณภาพ (ด้วยภาษาหรือรูปภาพ) เพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณค่าในสิ่งประเมินเป็นหลัก (แต่ไม่ได้ปฏิเสธการใช้ตัวเลขเพื่อประกอบการพรรณนาสิ่งที่ประเมินให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้ง่าย)
- ▶ ดำเนินการด้วยรูปแบบ/วิธีการยืดหยุ่น ไม่เป็นทางการ ไม่มีกฎเกณฑ์ สูตรสำเร็จ มักเกิดขึ้นแบบฉับพลัน (มากกว่าการวางแผน/กำหนดวิธีการเข้มงวดไว้ล่วงหน้า)

วิธีการ (ต่อ)

- ▶ เน้นรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมผัสสิ่งที่ประเมิน โดยผ่านการตรวจเยี่ยมหรือเข้าชม (Site visit) เพื่อรับรู้และเข้าใจสิ่งที่ประเมินด้วยประสบการณ์ตรงของตนเอง
- ▶ ข้อมูลหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างส่วนประกอบสำคัญต่างๆ กับการมีคุณค่าหรือคุณภาพของสิ่งที่ประเมิน (ที่ผู้ประเมินรับรู้และเข้าใจได้จากความเชี่ยวชาญและแลเห็นความสัมพันธ์เชิงคุณภาพ (Perception of qualitative relationships) และมีประสบการณ์เกี่ยวข้องถือว่าเป็นสิ่งสำคัญในการประเมิน
- ▶ ข้อมูลหลักฐานในบทวิพากษ์วิจารณ์ (Criticism) ที่สะท้อนทัศนะ/มุมมองเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้ประเมินควรหลากหลาย (ไม่จำกัดเฉพาะผู้ประเมินรายใดรายหนึ่ง) ประธาน/หัวหน้าคณะผู้ประเมินควรตระหนักถึงเนื้อหาและรูปแบบของข้อความในบทวิพากษ์วิจารณ์ โดยอาจจะเลือกบางประเด็นหรือขยายมุมมองให้กว้างขวางเป็นที่เข้าใจได้โดยทั่วไป (แทนที่จะตัดมุมมองใดๆ ออกไป)

วิธีการ (ต่อ)

- ▶ แม้ว่าการประเมินโดยอิงผู้เชี่ยวชาญและการวิพากษ์วิจารณ์มักใช้วิธีการเชิงคุณภาพ แต่**ไม่** **ปฏิเสธการใช้วิธีการเชิงปริมาณ**ถ้าการใช้ช่วยแสดงให้บุคคลที่ต้องการทราบผลการประเมินรับรู้และเข้าใจถึงคุณค่าหรือคุณภาพของสิ่งที่ประเมินกระจ่างชัดขึ้น (“**แจ่มแจ้งยิ่งกว่าไปเห็นด้วยสายตาตนเอง**”) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ เช่น คลิปวิดีโอ (Video clip) นอกจากการใช้ถ้อยคำทางภาษาช่วยพรรณนาให้แลเห็นคุณภาพชีวิตที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและโรงเรียนได้อย่างกระจ่างชัดด้วยภาพ เสียงและการเคลื่อนไหว
- ▶ การประเมินรูปแบบนี้มีจุดเน้น 4 มิติหลัก คือ **การพรรณนา การตีความ การประเมินค่า และ การสรุปสาระสำคัญ** โดยทั่วไปจุดเน้นทั้ง 4 มิติมีลักษณะบูรณาการระหว่างกัน

วิธีการ (ต่อ)

- มิติการพรรณนา (Descriptive dimension): เน้นการเล่าเรื่องหรือบรรยายตามลำดับเหตุการณ์ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสื่อความให้อ่านหรือสาธารณชนทราบ (รับรู้และเข้าใจ) ว่าสิ่งที่ประเมินมีลักษณะอย่างไร
- มิติการตีความ (Interpretative dimension): เน้นการตีความหมายและผลติดตามมาจากการสังเกตสิ่งที่ประเมิน มีจุดมุ่งหมายเพื่ออธิบายให้เข้าใจอย่างชัดเจนในผลของกระบวนการ/กิจกรรมของสิ่งที่ประเมินใด ๆ บนพื้นฐานข้อมูลหลักฐานจากการสังเกตที่ได้พรรณนาไว้ พร้อมทั้งระบุเหตุผลประกอบการอธิบาย
- มิติการประเมินค่า (Evaluative dimension): เน้นการประเมินค่าความสำคัญของสิ่งที่ประเมินตามผลการพรรณนาและการตีความ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการปรับเปลี่ยนส่วนประกอบต่างๆ ที่สัมพันธ์กับคุณภาพของสิ่งที่ประเมินให้มีระดับสูงขึ้น
- มิติการสรุปสาระสำคัญ (Thematic dimension): เน้นการให้สาระสำคัญ (Major themes) ที่ผู้ประเมิน “ถักทอ” หรือได้ถอดบทเรียนหลักเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินมาจากบทวิพากษ์วิจารณ์กรณีต่างๆ ได้ทราบในภาพรวมว่าเป็นอย่างไร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งที่ประเมิน

การเก็บรวบรวมข้อมูลและกิจกรรมการตรวจเยี่ยม

- ▶ ระบุสารสนเทศที่ต้องการจำเป็น
- ▶ ตั้งคำถามการประเมินที่จะใช้สัมภาษณ์ระหว่างรวบรวมข้อมูล ณ พื้นที่การประเมิน
- ▶ พัฒนาเครื่องมือรวบรวมข้อมูล ณ พื้นที่ เช่น แบบการสัมภาษณ์ แบบตรวจสอบรายการ
- ▶ คัดเลือกบุคคลผู้ตรวจเยี่ยม
- ▶ การติดต่อสื่อสารและจัดเตรียมก่อนการตรวจเยี่ยม

การประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment)

- ▶ บางคนเรียกว่า “การประเมินแบบบูรณาการ (Integrated Assessment)”
- ▶ มุ่งประเมินงาน/กิจกรรม/องค์กร ในภาพรวมมากกว่าจะประเมินองค์ประกอบย่อยๆ
- ▶ ส่วนย่อย/หน่วยงานย่อยจะถูกประเมินรวมไปด้วยกัน
- ▶ ต้องใช้ผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญ/มีประสบการณ์ (Professional judgement) ซึ่งจะช่วยลดเวลาการประเมินลงได้มาก และช่วยขจัดความไม่น่าเชื่อถือในการประเมินได้
- ▶ อยู่บนพื้นฐานของร่องรอยหลักฐานที่ดำเนินงานอยู่แล้ว (Evidence - based)
 - * โดยสรุป..การประเมินแบบองค์รวม จึงเป็นวิธีการให้คะแนนสิ่งที่จะประเมิน (ผลงาน กิจกรรม กระบวนการ องค์กร) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอยู่ภายใน โดยพิจารณาจากภาพรวมตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดและมีการอธิบายระดับคุณภาพไว้ชัดเจน ด้วยวิธีการประเมินหลาย ๆ วิธี

การประเมินโดยอาศัยร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์

Evidences Based Assessment

- หลักฐานเชิงประจักษ์ หมายถึง ข้อเท็จจริงที่สังเกต/พิสูจน์/ยืนยัน โดยมีข้อมูลหรือหลักฐานประกอบการยืนยัน
- รวบรวมได้จากบุคคล 2 ฝ่าย คือผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน
- Evidences มี 3 กลุ่มใหญ่ๆ ได้แก่ direct evidence, indirect evidence และ supplementary evidence
- แหล่งข้อมูลเป็นได้ทั้งงานเอกสารและไม่ใช่งานเอกสาร
- วิธีเก็บข้อมูลจากร่องรอยหลักฐานใช้หลายวิธี
- เก็บและใช้ร่องรอยหลักฐานหลายเหตุการณ์จะทำให้การประเมินน่าเชื่อถือขึ้น

๔.ความก้าวหน้า เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา (ภายใน/ภายนอก)



การประกันคุณภาพในของสถานศึกษา

ภารกิจการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ

กลุ่มพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน



อ.เพ็ญนภา แก้วเขียว

กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



อ.ผ่องศรี พรรณราย

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สพฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน (จัดพิมพ์คู่มือประเมินคุณภาพภายใน และคู่มือ SAR ตามกรอบมาตรฐานฯ ฉบับลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้แก่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓๐,๐๐๐ เล่ม)
๒. พัฒนามาตรฐานของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน ๓,๐๐๐ คน ตามมาตรฐานและการประเมินแนวใหม่
๓. จัดระบบประมาณเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานและการประเมินคุณภาพแนวใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมสถานศึกษาที่จะเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (รุ่นแรก) จำนวน ๗,๐๘๙ แห่ง
๔. จัดระบบประมาณให้เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินและประกันคุณภาพฯ ระดับเขตพื้นที่ (จำนวน ๔๐ เขต)
๕. จัดระบบประมาณติดตามตรวจสอบสถานศึกษา จำนวน ๓๐,๘๙๓ แห่ง (สังกัด สพป. สพม.และ สศศ.)
๖. พัฒนาเครื่องมือและกระบวนการติดตามตรวจสอบฯ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
๗. สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อกำกับติดตามการบริการจัดการคุณภาพและมาตรฐาน ๑๒๕ เขตพื้นที่
๘. พัฒนาความสามารถและทักษะด้านคุณภาพและมาตรฐานแก่บุคลากรระดับเขตพื้นที่ จำนวน ๒๒๐ คน
๙. พัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาด้วยระบบ ONLINE
๑๐. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
๑๑. พัฒนาระบบการประเมินเพื่อคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน
๑๒. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการจบการศึกษา

การประกันคุณภาพในของสถานศึกษา

● มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ●

- จัดประชุมปฏิบัติการปรับมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย เพื่อนำเสนอ
 - สถาปณารูปการศึกษา
 - คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของ สพฐ.
 - คณะที่ปรึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
 - คณะอนุกรรมการฯ/คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สพฐ. (กพฐ.)
 - รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ลงนาม
- คาดว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จทันปีการศึกษา ๒๕๖๐

การประกันคุณภาพในของสถานศึกษา

- เอกสารเพื่อการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ●
- เอกสารแนวทางการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- เอกสารแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
- เอกสารชุดการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- เอกสารติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด

การประกันคุณภาพในของสถานศึกษา

● การเขียนรายงานประจำปี (SAR) ●

- เขียนรายงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ประกาศใหม่ (๔ มาตรฐาน)
- เขียนรายงานในรูปแบบใหม่ (สั้น กระชับ) ตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนด (จะมีเอกสารส่งให้ทุกสถานศึกษาช่วงต้นเดือนมกราคม ๒๕๖๐)

● การชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานใหม่ ●

- โอนงบประมาณให้ศึกษานิเทศก์จังหวัดจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานและการประเมินภายนอกแนวใหม่ ให้แก่สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินภายนอก รอบ ๔ รุ่นแรก

การประกันคุณภาพในของสถานศึกษา

● การพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ●

- การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตามแนวทางการประเมินแนวใหม่
 - Formative assessment
 - Expert Judgment based assessment
 - Evidence based assessment
 - Peer Review
 - Holistic Rubric for Judgment

ระบบบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาด้วยระบบ ONLINE

ระบบบริหารจัดการคุณภาพ
และมาตรฐานของ
สถานศึกษาด้วยระบบ
ONLINE

๑. สอดคล้องกับหลักการและแนวทางการประเมินและการ
ประกันคุณภาพภายในแนวใหม่

๒. ครอบคลุมคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

๓. สะท้อนผลการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

๔. มีอิสระในการนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานของตนเอง

๕. เชื่อมต่อข้อมูลสารสนเทศในทุกระดับที่ใช้

๖. สะดวกและง่ายในการบันทึกและนำเสนอข้อมูล

๗. มีคู่มือหรือแนวปฏิบัติเพื่อการใช้งานอย่างชัดเจน

การประกันคุณภาพภายนอก (การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่)



“แผนการดำเนินงานและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ ๔ ของ สมศ.”

สรุปผลจากการประชุมหารือการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง สมศ.และ กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เป็นประธานการประชุม
เมื่อวันที่ ๒๐ ม.ค.๒๕๖๐ ณ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล

๑. ต้องเกิดความร่วมมือกันในการวางระบบการประเมินและกำหนดแผนการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดระหว่าง กระทรวงศึกษาธิการ และ สมศ.
๒. มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกต้องให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในของแต่ละระดับการศึกษา/ประเภทการศึกษา
๓. กรอบแนวคิดและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ จะต้องแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ผ่านมา เช่น ลดการสร้างภาระให้สถานศึกษา ระบบประเมินภายในและภายนอกต้องสอดคล้องกัน ยึดบริบทและสภาพของโรงเรียนที่หลากหลาย มาตรฐานผู้ประเมินต้องน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน การนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง

“แผนการดำเนินงานและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ ๔ ของ สมศ.”

๔. การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของระบบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ คือ
- จะลดการประเมินเชิงปริมาณ เพิ่มการประเมินเชิงคุณภาพมากขึ้น
 - ยึดหลักการ Evidence-Based & Triangulation & Expert Judgment /Peer Review IT-Based
 - ยึดมาตรฐานประกันคุณภาพภายใน
 - เชื่อมโยงฐานข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน เช่น QAMS, CHE-QA online
 - ประเมินตามการร้องขอของสถานศึกษา/ต้นสังกัด
 - สมศ.จะกำหนดรอบจำนวน โดยต้นสังกัดเป็นผู้เสนอรายชื่อที่เข้าประเมิน

“แผนการดำเนินงานและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ ๔ ของ สมศ.”

๕. ระยะเวลาในการประเมิน สามารถแบ่งได้เป็น ๓ ประเภท คือ
 - ๑) Non visit (มีความพร้อมสูงและผลสัมฤทธิ์สูง)
 - ๒) Partial visit (๑-๒ วัน)
 - ๓) Full visit (๓ วัน)
๖. การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษา ยึดหลัก Holistic view, Counseling และ Banding
๗. การได้มาซึ่งผู้ประเมินต้องพิจารณาถึงความสามารถและความเชี่ยวชาญ องค์ประกอบของผู้ประเมินต้องมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และประสานงานกับต้นสังกัดเพื่อสรรหาผู้เชี่ยวชาญร่วมประเมิน

“แผนการดำเนินงานและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ ๔ ของ สมศ.”

๘. บทบาทใหม่ของผู้ประเมิน คือ

- Close Monitoring Red Zone, Empower Monitoring or Observation Green Zone (ค้นหา จุดแข็ง โดดเด่น)
- ประเมินระบบการประกันคุณภาพภายใน

๙. กรอบแนวคิดใหม่อย่างหนึ่งในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ คือ การกำหนด “Transaction Model ๔D School” ที่ได้กำหนดกลุ่มสถานศึกษาออกเป็น ๔ กลุ่ม คือ

- ๑) Red Zone (Warning sign)
- ๒) Fundamental School
- ๓) Growth-Progression/Challenging School)
- ๔) ๓D School (Innovation-Internationalization-Integration)

โดยจะมีตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมเพื่อใช้บ่งบอกคุณภาพของสถานศึกษาแต่ละกลุ่ม ซึ่งผ่านการเห็นชอบจาก คณะทำงานทั้ง ๒ ฝ่าย คือ สมศ.และกระทรวงศึกษาธิการ

“แผนการดำเนินงานและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ ๔ ของ สมศ.”

๑๐.ให้ สมศ.กำหนดแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ อย่างชัดเจน

- แผนการพัฒนามาตรฐานของผู้ประเมิน
- การสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ และแนวทางการประเมินภายนอกกับหน่วยงานต้นสังกัด/สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน

๑๑.แผนการดำเนินงาน (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ของ สมศ.จะมีกิจกรรมต่างๆ เช่น

- การทดสอบระบบการประเมิน
- การประชาสัมพันธ์ระบบการประเมินกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- การสื่อสารและสร้างความเข้าใจ
- การพัฒนาผู้ประเมินภายนอก
- การประเมินนำร่องสถานศึกษา
- การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมิน
- การปรับปรุงฐานข้อมูลผู้ประเมิน

“แผนการดำเนินงานและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ ๔ ของ สมศ.”

๑๒.การสร้างการยอมรับระบบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. กับกระทรวงศึกษาธิการ

- การหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน
- การกำหนดกรอบแนวคิดของการประเมินภายนอกร่วมกับต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- การพัฒนาหลักสูตร/ความร่วมมือในการพัฒนาผู้ประเมิน
- การสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับสถานศึกษา
- การประเมินนำร่อง

๑๓.ช่วงเวลาการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

ช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ถ้าการทดสอบระบบการประเมินฯ ที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ไม่มีปัญหาใดๆ

การประเมินภายนอก

Red Zone Indicators หรือ Critical Indicators

- สถานศึกษาระดับประถมศึกษา ตัวอย่างเช่น
 - (๑) ทักษะการอ่านเก่ง/จับใจความได้ของนักเรียนชั้น ป.๓ และการเป็นนักอ่านของนักเรียนชั้น ป.๔ เป็นต้นไป
 - (๒) ความมุ่งมั่นในการแก้ปัญหาเด็กบกพร่องหรือกลุ่มเรียนช้า(ถ้ามี)
 - (๓) ความมีวินัยและความสามารถในการดูแลตนเองของนักเรียนชั้น ป.๕-๖

การประเมินภายนอก

Red Zone Indicators หรือ Critical Indicators

- สถานศึกษาระดับปฐมวัย/ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตัวอย่างเช่น
 - (๑) สิ่งแวดล้อมปลอดภัย ความปลอดภัยด้านอาคาร สถานที่ เครื่องเล่น ระบบประรับส่ง ฯลฯ
 - (๒) ความปลอดภัยด้านอาหาร
 - (๓) ความปลอดภัยด้านโรคภัยตามฤดูกาล และ
 - (๔) ความปลอดภัยด้านสุขภาพจิต ความอบอุ่นในชีวิต การไม่ตี ข่มขู่ ฯลฯ

การประเมินภายนอก

Red Zone Indicators หรือ Critical Indicators

- สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตัวอย่างเช่น

- (๑) นิสัยรักการอ่าน-การอ่านแบบสะสมไมล์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓
- (๒) ความพยายามในการแก้ปัญหาเด็กอ่านไม่ออกหรือไม่คล่องหรือเรียนช้า
- (๓) ความรับผิดชอบต่อครอบครัวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

การเตรียมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

๑. สร้างความตระหนัก คุณค่า และความรู้ความเข้าใจ ทักษะการปฏิบัติแก่บุคลากร
๒. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ ตามกฎกระทรวงฯ
๓. เน้นการประกันคุณภาพผู้เรียนระดับห้องเรียน
๔. ยึดกระบวนการทำงานเชิงระบบ ด้วยการกำหนดเป้าหมาย ดำเนินการพัฒนา ตรวจสอบและประเมิน และสะท้อนผลการดำเนินงาน
๕. ยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น โดยมุ่งเน้นการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนา
๖. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนา